

1-1 企業倫理短版講義¹

倫理學前導

劉世慶²

倫理兩難個案³

小美是一家人資公司的主管，公司近來有個培訓新人的計畫，希望能尋找到長期留任公司的年輕人才，並預計投入資源予以培訓。近來有位剛從研究所畢業的新鮮人—小明前來面試。在經過幾輪面談，小美對小明與另一名候選人小華都有相當不錯的印象。

在決定最終人選時，小美多年的面試經驗提醒她，求職者在面試時會盡其所能表現出最佳一面，並避免展現不利自身的資訊，坊間甚至還有補習班教授面試技巧，讓求職者在簡短面試過程中獲得面試官的青睞。如果人資人員誤判而選到不適任人選，將會使重要專案落後，更嚴重的是，如果求職者無法勝任工作而離職，將造成公司不小損失。因此，人資人員總是想方設法透過各種管道來蒐集面試者資訊。

小美有一位人力資源界的朋友告訴她，業界有許多人資人員近來常使用一項技巧，便是搜尋求職者與求職者朋友的臉書，經由瀏覽臉書內容能更完整了解求職者。小美在面談時，也有詢問面試者是否有使用臉書的習慣，發現小明熱愛在臉書與朋友交流，而小華則是從來不用臉書。

¹ 本系列講義為政治大學商學院信義書院所發展的倫理學理論短版講義，提供企業倫理領域教師參考使用，如對於講義內容有任何問題與建議，請將您寶貴的意見提供到 csr@nccu.edu.tw 電子信箱中，用以讓我們精進講義內容。

² 此講義作者為劉世慶 博士，畢業於中央大學哲學所 (商業倫理學領域) 博士班，專長研究領域為倫理思維、企業倫理、企業永續，曾任業界永續發展管理人員，現為政治大學商學院信義書院研究人員。

³ 此個案是由政治大學商學院信義書院劉世慶研究員與高雄大學資訊管理學系林杏子副教授所共同發展，經由業界當事者的經驗加以改編，個案中的角色以匿名方式呈現。類似的事件在全球也時常發生，例如美國 Darden School 也曾發展有關個案 Facebook (A) (Freeman et al., 2008)，省思企業運用社群媒體有關的倫理問題。

小明在大學時便註冊了臉書，他經由臉書紀錄自己的生活，除了日常生活的日記分享外，也會將特殊節日的照片放置於臉書中，像是在朋友的生日派對喝酒狂歡、參與學運的照片，都會放置於臉書與朋友分享。

對於小明來說，臉書就是個人生活的紀錄工具，並有進行隱私設定來防止陌生人觀看內容。但小明有幾位臉書上的朋友，並沒有進行隱私設定，並在合照中tag了小明，因此只要搜尋到小明朋友的臉書，便不難看到有關小明的照片。

小美了解此次徵才的重要性，找到對的人上車將對公司有相當大的幫助。此時，坐在辦公室電腦前的小美，正猶豫著是否要搜尋小明與小明朋友的臉書，在此同時，也擔憂此舉是否侵犯隱私、評審方式是否公平等問題，心中油然而生一份不安感。

前言

無論在職場或商業決策上，類似的「道德兩難」(moral dilemma) 時常發生，當事者會感受到多種價值衝突而難以做出決定，最終只依據個人的「直覺」(intuition) 判斷與回應。個人直覺是由當事者過去的經驗、社會期待、文化習俗而來，但在複雜的兩難情境中，單只憑靠直覺回應將充滿風險，甚至造成令人遺憾的結局。因此，在面臨道德兩難情境時，可經由有系統的「倫理學」(ethics) 協助分析、檢視，跳脫只憑直覺的回應方式，並增進決定的「合理性」(legitimacy)。

倫理與道德

在倫理學的探討中，有些觀點認為「倫理」(ethics) 與「道德」(morality) 是有分別的，最常見的觀點是將兩者視為同義詞，但到目前為止，並沒有一種放諸四海的界定。「ethics」一詞源於希臘文的 ethos，意思是「品格」(character)，而「moral」則是出自拉丁文的 moralis，意思是習俗 (custom) 或禮儀 (manners)，所以倫理似乎比較適合個人的品德，而道德則指向人與人之間的關係 (林火旺，

2004:11)。但也有觀點認為，道德是描述行為選擇的對錯，而倫理則較為複雜，有時候指的就是道德，有時候不只涉及行為對錯面向的探討，且提供生活面向的指引，這也說明倫理包含著道德，倫理的範圍比道德來得廣泛。

在一般的情形下，並沒有必要特別突出其間的差異，我們還是可以將兩個詞視為同義詞來交替使用，對於許多人來說，「職業道德」與「職業倫理」，「道德教育」與「倫理教育」並沒有實質上的差別，因此在本系列講義中，對兩個詞語也採用較普遍的操作方式，將它們當成同義詞。

甚麼是倫理學

倫理學 (或道德哲學) (ethics) 發展於古希臘時代，試圖探討「我們該如何生活？」、「甚麼是對與錯？」、「人如何與他人相處？」等問題，倫理學則經由理性思辨與嚴謹推論來找尋這些問題的答案。隨著時代的演進，倫理學被應用到更特定領域來回應倫理問題，像是「醫學倫理學」、「工程倫理學」、「企業倫理學」等。

簡單地說，倫理學是一套具有系統的知識，用以了解倫理原則與概念，並指引人的行為，有別於與法律、宗教、習俗，雖然它們都試圖指引人的行為，但是規範的來源則不同，例如宗教的指引是來自「超越的存有」（例如上帝或佛祖）、法律來自於立法機構、習俗來自社會的認同。在懲罰機制上也有所不同，違反宗教的旨意，可能會面臨「超越的存有」的懲罰，如果違反了法律，則會受到立法機構制定的法規懲罰，如果違背習俗，則會受到社會輿論的責難（可參考表一）。

倫理學的規範根源則來自於「理性」（reason），運用嚴謹的理性推論來思考行為的正當性，當我們稱一項行為是符合倫理的，或認為這項行為是違反倫理的，基本上背後都有嚴謹的「論證」（argument，即支持的理由）來提供正當性。

倫理判斷的思考角度有許多面向 (Pojman, 1995:10-12)，例如從「行為」(action) 探討，我們會說一項行為是對的、錯的、義務的、責任的、可選取的；也可從「結果」(consequence) 思考，所以我們會說一項行為結果是好的、壞的；

另外，也會從「品格」 (character) 來探討，我們會說一個人是有品德的、賢能的；也有從「動機」 (motive) 探討，像是我們會說行為的動機是符合善良的或邪惡的。也因此，我們可以了解倫理是需要從不同面向思考的。

表一 各種形式的規範系統與約束力來源 (Pojman, 1995:6)

主題領域	規範來源	約束力
倫理	理性	讚賞與譴責聲譽
宗教	超越存有	來自超越存有的神聖回饋與懲罰
法律	司法體系	立法機構所制定的懲罰與獎勵
習俗	文化風俗	社會文化的稱頌與責難

倫理學在商業中的運用

如果我們能對倫理學有所認識，可將其運用在商業領域中。想像一位經理人做出一項決定時，將影響到不同的利害關係人，像是員工、股東、供應商、社區、政府等，經理人不能只從個人直覺做出決定，更需要說明決定背後的正當理由，特別是牽涉到複雜的倫理衝突時，像是有限的獎金該如何分配？是否該執行使公司獲利，卻損及供應商利益的決策？建立新工廠將帶來商機，但卻潛藏破壞環境生態的風險，這時該怎麼辦？商業上各種道德衝突情境都考驗著從業人員。

在接續的內容中，我們將進一步介紹各類倫理學，當中包含倫理學的特性、倫理思辨的重要性，並從各倫理學中萃取可運用的部分，協助思考企業倫理的難題。

參考資料

Crane, Andrew. & Matten, Drik. 2010. *Business Ethics*. New York: Oxford University Press Inc.

- Pojman, Louis. 1995. *Ethics: Discovering Right and Wrong*. California: Belmont.
- Wicks, Andrew. & Parmar, Bidhan. 2009. Darden Teaching Note : An Introduction to Ethics: Framing and Key Themes in Business Ethics. VA: The University of Virginia Darden School Foundation.
- Freeman, R. Edward. & Parmar, Bidhan. & Mead, Jenny. 2008. Darden case : Facebook (A). Charlottesville : University of Virginia Darden School Foundation
- W.Weiss, Joseph. 1998. *Business Ethics: A Managerial, Stakeholder Approach*. Belmont: Wadsworth Inc.
- 林火旺，2004年。《倫理學》，台北，五南出版社。